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**Zadání:**

Na 2 stránky formátu A4 napište úvahu (pojednání) na téma "Vize mého pedagogického působení" a propojte ji s vizí školy, na které působíte.

**Vize mého pedagogického působení**

V současnosti nemám žádné pedagogické vzdělání a nepůsobím na žádném pedagogickém postu. V této práci se budu snažit o co největší komplexnost názoru, i když toto již z principu omezenosti našeho vědomí není možné plně realizovat.

„Vzdělání je to, co zůstane, když je vše, co bylo naučeno, zapomenuto.“ – B. F. Skinner

„[Děti se vzdělávají samy“ – Peter Gray](https://www.svobodauceni.cz/clanek/deti-se-vzdelavaji-samy-1/)

Na toto téma je třeba začít obšírněji. Řečeno lapidárně. Co mi jen víme? Toto téma je velice složité, obzvláště pro člověka, který nemá pedagogické vzdělání. Otázka pedagogického působení (výuku) je stará jako lidstvo samo a v současné době je spíše na celosvětovou debatu s konsensem co největší shody, protože její dopad na společnost je nedozírný. Pohled na styl výuky záleží na úrovni vědomí každého jedince, který chce vyučovat. Téma by se dalo rozvést na další témata s tím související - zda vůbec máme jako bytosti vůli, a případně do jaké míry a na mnoha dalších aspektech o kterých ani nevíme.

Lze například vycházet z  fatalistického premisy, že to co nás všechny přesahuje vytvořilo vše k dokonalosti, tím pádem jakýkoliv zásah do jeho zákonitostí narušuje rovnováhu jím v počátku nastolenou a že energie a zdroje jsou nevyčerpatelné. Pravda je jistě někde uprostřed.

Lze předpokládat, že každá bytost vržena do našeho světa je již pro tento svět plně vybavena. Máme větší moc než nám říkají, nebo než si myslíme.

Lidský systém zřízení tuto rovnováhu narušuje tím, že zasahuje do přirozeného vývoje lidstva ( odkloněním se lidstva se od přírody ). Pokud chce cokoliv udržovat nějaké uspořádání, je vždy tvořeno omezeními ( limity). Dopad uspořádání je odvozen od jeho tvůrce, respektive úrovni jeho vědomí. To znamená, že pokud chceme dokonalé zřízení, s dlouhodobou spokojeností a udržitelnosti lidské společnosti, je třeba více respektovat zákony, které nás všechny přesahují, ne vycházet ze zmanipulovaných, nebo nerealistických lidských představ o fungování světa, které většinou vedou do slepých uliček.

Něco málo zajímavých myšlenek z Bhagavadgity:

* Jednat, ale vzdát se plodů svých činů.
* Konej vždy svou přidě­lenou povinnost bez touhy po odměně. Mu­síš jednat s ohledem a ku pro­spěchu všech.

Další zajímavé myšlenky:

* Chceme–li změnit viditelné, musíme začít neviditelným.
* Ryba páchne od hlavy.
* Stejné ke stejnému.
* Od nás vše vychází a k nám se vrací.
* Nad čím přemýšlíš, tomu dáváš energii, a to přitahuješ, proto se snaž soustředit jen na to co chceš a jestli tě to opravdu učiní šťastnějším.
* To co si myslíš o sobě a o světě, to žiješ.
* Na základech stojí pevnost celé budovy, proto je někdy lepší celou budovu zbořit, než zpevňovat základy.
* Všichni jsme propojeni neviditelnými spojeními a tak vytváříme celosvětové vědomí, pokud chceme něco změnit musíme začít sami u sebe.
* „Představivost je důležitější než vědění“ – Albert Einstein.
* Mysl si nejlépe pamatuje příběhy.
* Jak uvnitř, tak venku.
* Jak nahoře, tak dole.
* Všichni mají pravdu, z pohledu svého současného vědomí.

Teď již plně k mé pedagogického vizi. Ta se bude stále vyvíjet, rozšiřovat a vytříbí se praxí. Šedivá je všechna teorie, ale zlatý strom žití se zelená. Pedagogická činnost je velice odpovědné zaměstnání, zodpovědnost se promítá i mimoškolně. Z toho vychází, že pokud se člověk v průběhu praxe nebude vzdělávat a vědomě vyvíjet, upadne do rutiny a práce jej přestane těšit a věřím, že u mnoha pedagogů končí syndromem vyhoření. Okolí nás ovlivňuje více, než si myslíme a je těžké zachovat si svěží nadhled nejen při hodinách, ale hlavně mezi kolegy, kde pedagog hledá jistou formu uvolnění a sdílení poznatků. Forma učení by měla přicházet intuitivně, nenásilně, příkladem blížícím se ideálu budiž Šrínivása Rámanudžan. Nová forma systému výuky si žádá individuální přístup. Tuto prozíravost individuálního přístupu lze spatřovat i v jiné oblasti přístupu k člověku. Například v Ajurvédě - systému tradičního indického lékařství, které se neustále vyvíjí již po 5000 let. Klíčová záležitost pro vstup dítěte do školy je „kvalita“ rodinného zázemí. Za předpokladu, že se každý narodil těm správným rodičům, a v rodině si předají z lidského hlediska právě to co si mají opravdu předat. Škola by měla dbát více na praktickou stránku života, to co budou v reálném životě žáci opravdu potřebovat. Rovnováha je křehká, srážky časté – tedy zvládání konfliktních situaci a minimalizace jejich dopadu na jejich psychiku. Praktické, nejlépe názorné ukázky dovedností, vzniku potravin a dalších věcí potřebných k životu. Obzvláště znalost první pomoci, nejlépe jakéhosi sesterského minima. Znalost pobytu a orientace v přírodě. Věřím, že by si žáci začali více vážit vynaložené energie potřebné k jednotlivým činnostem. Dá se říci, že fundamentální existenciální znalosti ve společnosti velice upadají. Například lesní školky jsou výborným směrem. Znovu posílení skautingu, nebo jemu podobných aktivit by bylo jistě časem ku prospěchu. Cílem by mělo postupné osamostatňování jedinců a méně psychických poruch dětí.

Jak vychovávat:

* Je třeba se navracet k základním hodnotám bytí
* Rodina je základ = jak v rodině, tak v životě ( naplňování potřeb lásky a svobody )
* Jít příkladem (jednomyslně určovat a dodržovat určené limity - osoba toho musí být hodna)
* pokud je to možné - propojit zábavnou formou teorii s praxí, teorii vázat na emoce, zážitky,..a praxi (víra v plnou kompetentnost jednotlivce, pomoc jen pokud si řekne – vzájemná důvěra)